

**Пропозиції щодо вдосконалення рейтингового оцінювання
виробничої діяльності викладачів, кафедр та інститутів
від Інституту іноземної філології**

1. Перша стосується уточнення формулювання пункту 3.6, в якому серед показників науково-дослідної роботи названо публікацію науково-технічних статей. Аби уникнути дискримінації гуманітарних і прикладних наук пропонуємо цей пункт в такому формулюванні: *"Опубліковано наукових і навчально-методичних статей"*.
2. Друга пропозиція пов'язана з тим, що значна кількість викладачів нашого університету співпрацює з національним центром "Мала академія наук", який діє під егідою міністерства освіти, науки, молоді і спорту і НАН України. Серед них – доктори наук, професори, кандидати наук, доценти. Престиж цього закладу з кожним роком зростає. І запрошення до співпраці з ним наших викладачів на останньому Всеукраїнському етапі конкурсу-захисту наукових робіт є ще одним свідченням досягнутого ними рівня кваліфікації. На наш погляд, доцільно було б у формі звіту зараховувати роботу в МАН, наприклад, таким чином – голова предметного журі – 20 б., член журі – 15 б.
3. У звіт кафедри варто було б включити показники виховної роботи – кількість виховних заходів, проведених членами кафедри. Це можна зробити за рахунок розширення розділу *II. Розвиток науково-технічної творчості студентів*, якщо його назвати так: *Виховна робота і розвиток науково-технічної творчості студентів*, що буде співвідноситися з пунктом 4 звітності викладача.

Голова НМР Інституту іноземної філології –
доктор пед. наук, проф. Клименко Ж.В.

Кафедра історії та етнополітики Інституту української філології

Вважаємо доцільним під час рейтингового оцінювання виробничої діяльності викладачів врахувати думку студентів про науково-теоретичний, навчально-методичний та організаційний рівень викладання навчальних предметів професорсько-викладацьким складом університету. Слід врахувати думку студентів і про моральні якості викладачів університету.

Інститут мистецтв

1. Бажано враховувати у оцінці викладача його індивідуальну роботу з іноземними студентами (китайцями особливо).
2. У переліку рецензування дисертацій (докт., канд.) додати і відгуки на автореферати (докт., канд.).
3. Пункт 1.23 – членство у роботі рад МОН, а **голова** експертної комісії ?

Н.П.Гуральник